



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU
Stalna služba u Novoj Gradiški,
Prekršajni odjel

Broj: Pp-640/2026-3

REPUBLIKA HRVATSKA

PREKRŠAJNI NALOG

Općinski sud u Slavonskom Brodu, Stalna služba u Novoj Gradiški, Prekršajni odjel po sucu Ivanu Bodrožić uz sudjelovanje zapisničara Vere Stanišić, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Aurina Vjetrovski zbog prekršaja iz čl. 13. i 17. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira (NN 5/90., 30/90., 47/90., 29/94. i 47/23), po optužnom prijedlogu Policijske postaje Nova Gradiška, klasa: 211-07/26-5/5947, ur.broj: 511-11-06-26-1 od dana 11. ožujka 2026., temeljem odredbe članka 229.st.1.t.1. Prekršajnog zakona, izdao je

PREKRŠAJNI NALOG

Okrivljenik Aurino Vjetrovski, OIB: 49873277190, sin Mladena i Ane, rođen 24. srpnja 2003. u Zagrebu, sa prebivalištem Psunjka 26, prekršajno kažnjava,

K r i v j e

I Što je dana 08.ožujka 2026. u 02,35 sati u Novoj Gradiški Lj. Gaja 9 pod utjecajem alkohola od 1,8 g/kg alkohola što umanjeno za granicu dopuštene pogreške mjerenja iznosi 1,7 g/kg alkohola remetio javni red i mir tako što je na ulici ispred noćnog kluba Noa glasno vičući ispuštao neartikulirane zvukove.

II Čime je počinio prekršaj čl. 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira

III Nadalje, što je dolaskom policijskih službenika na mjesto događaja, nakon izdanog upozorenja da prestane s narušavanjem javnog reda i mira nije postupio po izdanom upozorenju već je vrijeđao policijske službenike PP Nova Gradiška u vezi vršenja njihove službe riječima: " Šupci jedni, odvratne njuške, jebem vam Boga, šupci jedni nadrogirani, znate li vi tko sam ja ", a kada mu je policijski službenik Mario Pavković izdao naredbu da prestane sa narušavanjem javnog reda i mira, oglušio se na izdanu naredbu te se udaljavati i ponovno je policijskim službenicima uputio riječi : " Šupci s vama pederima ne idem nikamo ", zbog čega su policijski službenici prema istome uporabili sredstva prisile : " Tjelesnu snagu" nakon čega je isti priveden u prostorije Policijske postaje Nova Gradiška. Okrivljenik nije imao vidljive vanjske ozljede.

- IV Čime je počinio prekršaj iz čl. 17. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira
- V Pa mu se temeljem istih propisa

Izriče

- VI Za prekršaj pod točkom I. izreke prekršajnog naloga novčana kazna u iznosu od 1.200,00 eura
- VII. Za prekršaj pod točkom III. izreke prekršajnog naloga novčana kazna u iznosu od 1.000, 00 eura
- VIII Što primjenom odredbe čl. 39. st. 1. t. 2. Prekršajnog zakona sveukupno iznosi 2.200,00 (dvije tisuće dvjesto) eura

IX Okrivljeni je dužan platiti iznos izrečene novčane kazne u 6 (šest) jednakih mjesečnih obroka, s time da prvi obrok dopijeva u roku od 15 dana po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga, a svaki slijedeći obrok 15 (petnaestog) dana u svakom narednom mjesecu, na račun Državnog proračuna na broj HR12 1001005-1863000160 (drugi primjerak uplatnice dostaviti u Sud). Ukoliko okrivljenik u navedenom roku uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, temeljem odredbe čl. 183. st.2. Zakona o izmjenama i dopunama Prekršajnog zakona, smatrat će se da je novčana kazna u cijelosti uplaćena. Ukoliko okrivljenik ne plati novčanu kaznu u ostavljenom roku, ista će se temeljem odredbe čl.34.st.1. Prekršajnog zakona naplatiti prisilno.

X Sukladno odredbi čl.152.st.3. Prekršajnog zakona, novčana kazna smatrat će se u cijelosti plaćenom ukoliko okrivljenik plati 2/3 novčane kazne u ostavljenom roku po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga.

XI Okrivljeniku se temeljem odredbe članka 58a Prekršajnog zakona za djelo I izreke prekršajnog naloga izriče zaštitna mjera zabrane posjećivanja određenog mjesta noćnog kluba Noa u Novoj Gradiški Ljudevita Gaja 9 u trajanju od šest mjeseci.

XII Okrivljenik je temeljem odredbe članka 139.stavka 3. u svezi članka 138.stavka 3. Prekršajnog zakona na ime troškova prekršajnog postupka dužan platiti iznos od 31,00 eura, a koji se sastoje od paušalnog troška 20,00 eura i troška uporabe alkometra u iznosu od 11,00 eura, na račun Državnog proračuna broj HR12 1001005-1863000160, (drugi primjerak uplatnice dostaviti u Sud), u roku od 30 dana po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga, prema uplatnici priloženoj uz prekršajni nalog jer će se u protivnom isti troškovi naplatiti prisilnim putem.

Obrazloženje

1. Policijske postaje Nova Gradiška podnijela je optužni prijedlog protiv okrivljenika zbog prekršaja činjenično i pravno opisanih u izreci ovog prekršajnog naloga.

2. Na temelju čl.229.st.1.t.1. Prekršajnog zakona, sud je izdao prekršajni nalog budući su ispunjeni uvjeti iz čl.230. istog Zakona. Naime, optužni prijedlog podnio je ovlašteni tužitelj, a prekršaj iz optužnog prijedloga je utvrđen na temelju vjerodostojne

dokumentacije sastavljene od ovlaštene službene osobe Policijske postaje Nova Gradiška

3. Obzirom na navedeno, sud smatra utvrđenim da je okrivljenik počinio prekršaje iz čl. 13. i 17. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, zbog čega je istog proglasio krivim i izrekao mu novčanu kaznu.

4. Izdavanje ovog prekršajnog naloga smatra se opravdanim i utemeljenim na Zakonu, kao svojevrsna ponuda okrivljeniku za konsezualno rješavanje pitanja krivnje i kažnjavanja za počinjeni prekršaj, a bez daljnjeg vođenja prekršajnog postupka, čime bi se izbjegli daljnji troškovi.

5. Odredbom čl. 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, propisano je: Novčanom kaznom od 300,00 do 2.000,00 eura ili kaznom zatvora do 30 dana kaznit će se za prekršaj tko se na javnom mjestu tuče, svađa, viče ili na drugi način remeti javni red i mir.

6. Odredbom čl. 17. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, propisano je: Novčanom kaznom od 700,00 do 4.000,00 eura ili kaznom zatvora do 30 dana kaznit će se za prekršaj tko omalovažava ili vrijeđa državne organe odnosno službene osobe prilikom vršenja ili u vezi s vršenjem službe ili njihova zakonita naređenja.

7. Ovim prekršajnim nalogom okrivljenik je proglašen krivim zbog prekršaja činjenično opisanih i pravno označenih u izreci i između alternativno propisane kazne zatvora i novčane kazne, okrivljenik je kažnjen novčanom kaznom koja novčanu kaznu sud smatra primjerenim težini djela, kao i svrsi kažnjavanja, jer je sud mišljenja da će se i ovako izrečenom novčanom kaznom postići svrha kažnjavanja. Nije prihvaćen prijedlog tužitelja za počinjena djela izrekne kazna zatvora u ukupnom trajanju od 30 dana (20 dana za prekršaj iz članak 17. i 10 dana za prekršaj iz čl. 13. navedenog Zakona – iz razloga što je sud ocijenio da izrečene novčane kazne kao u izreci ovog prekršajnog naloga odgovaraju težini počinjenih djela, pri čemu je sud uzeo u obzir da je okrivljenik dva puta kažnjavao za djelo iz čl. 13. i jednom za djelo iz čl. 17. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira.

8. Na temelju čl.183.st.2. Prekršajnog zakona, ako okrivljenik u roku koji je određen za plaćanje novčane kazne uplati 2/3 izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cijelosti uplaćena.

9. Napominje se kako je okrivljenik ovim prekršajnim nalogom kažnjen novčanom kaznom u izrečenom iznosu, ali se istovremeno upozoravaju na odredbu čl.238.st.12. Prekršajnog zakona, prema kojoj sud, u slučaju prigovora, u postupku nije vezan zabranom "reformatio in peius", što znači da se odluka može izmijeniti na štetu okrivljenika odnosno da okrivljenik može biti strože kažnjen tj. može mu se izreći novčana kazna u većem iznosu.

10. Odluka o izrečenoj zaštitnoj mjeri temelji se na odredbi članka 58a Prekršajnog zakona i sta je izrečena okrivljeniku jer po ocjeni suda postoji opasnost da će okrivljenik u određenom razdoblju posjećivanjem tog mjesta ponovno počiniti isti prekršaj.

11. Budući je okrivljenik proglašen krivim, na temelju čl.139.st.3. Prekršajnog zakona, dužan je nadoknaditi troškove postupka, a koji sukladno čl.138.st.2.t.3.

Broj: Pp-640/2026-3

Prekršajnog zakona predstavljaju paušalnu svotu suda određenu u okvirima određenim posebnim propisom, s obzirom na složenost i trajanje postupka.

U Novoj Gradiški, 30.srpnja 2026.

Zapisničar:
Vera Stanišić

Sudac
Ivan Bodrožić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog prekršajnog naloga okrivljenik i druge osobe iz članka 192. stavka 2. Prekršajnog zakona mogu u roku od 8 dana po primitku prekršajnog naloga podnijeti prigovor Općinskom sudu u Slavonskom Brodu, u pisanom obliku i bez pristojbe.

Postupajući po prigovoru protiv prekršajnog naloga, sud nije vezan vrstom ni visinom kazne ili druge mjere, što znači da okrivljenici mogu biti i strože kažnjeni, a sukladno čl.238.st.12. Prekršajnog zakona.

DNA :

1. Okrivljeniku
2. Tužitelju
3. Sudskom referentu za izvršenje kazne

Rj:

I Dostavi od 1-2

II Vidi upisnik Pp

III Spis u kalendar 15 dana

U Novoj Gradiški, 30.7.2026..

Sudac Ivan Bodrožić

Broj zapisa: **9-3088b-66934**

Kontrolni broj: **01e7d-0efd6-13e83**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Slavonskom Brodu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.